

CUENCA: ANÁLISIS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE CULTURA 21: ACCIONES

FEBRERO DE 2016



culture 21

Agenda 21 de la cultura

En el marco de su participación como Ciudad piloto de la Agenda 21 de la Cultura en 2016, la ciudad de Cuenca, en Ecuador, llevó a cabo en enero de este año un ejercicio de autoevaluación de sus políticas culturales y de desarrollo sostenible. Esta actividad toma como base el documento Cultura 21 Acciones aprobado por la Comisión de Cultura de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) en marzo de 2015, que permite a ciudades de todo el mundo examinar sus fortalezas y debilidades en este ámbito en base a una pauta común. Además, el ejercicio permite comparar la valoración de cada ciudad con la media extraída de las opiniones de un panel de expertos a nivel global.

El ejercicio llevado a cabo en Cuenca contó con la participación del personal de la Dirección Municipal de Cultura, Educación y Deportes de la Municipalidad de Cuenca, la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales de la Municipalidad de Cuenca, la Dirección Provincial de Cultura del Azuay, la Universidad de Cuenca, la Universidad Politécnica Salesiana de Cuenca, el Consejo de Protección de Derechos de Cuenca, la Universidad del Azuay, la Comisión de Gestión Ambiental, las Cámaras de Comercio de Cuenca, la Empresa Pública Municipal de Desarrollo Económico del cantón Cuenca (EDEC EP), la Alianza Francesa, la Fundación Municipal de Turismo para Cuenca, así como de diversos representantes de la sociedad civil, organizaciones, colectivos, centros culturales y ciudadanos.

Este documento, elaborado por Antoine Guibert, experto para la implementación de la Agenda 21 de la cultura, en estrecha colaboración con el Secretariado de la Comisión de Cultura de CGLU, sintetiza y analiza las valoraciones realizadas en la ciudad de Cuenca, las compara con los elementos de la media global y sugiere algunos aspectos que podrían merecer un seguimiento.

AUTO
EVALUACIÓN





BALANCE GENERAL

De manera general, Cuenca se ubica por encima de las medias elaboradas por el panel global de expertos de 2015 y la ciudad obtiene una puntuación superior a la media mundial en ocho de las nueve temáticas de Cultura 21: Acciones. Como muestra la figura 1, Cuenca destaca particularmente en las temáticas “2. *Patrimonio, diversidad y creatividad*” (con una puntuación media de 74%, por encima de la media global de 50); “3. *Cultura y educación*” (70%, ante una media global de 38); “7. *Cultura, planificación urbana y espacio público*” (56.25%, ante un 44 de media). La ciudad obtiene puntuaciones equivalentes o superiores a 50 en las temáticas “1. *Derechos culturales*” (50%, por encima de la media mundial de 35); y “8. *Cultura, información y conocimiento*” (50%, ante un 43 global). Cuenca obtiene puntuaciones más bajas, aunque globalmente superiores a la media mundial, en las temáticas “9. *Gobernanza de la cultura*” (48.9%, ante un 37 global); “6. *Cultura, equidad e inclusión social*” (46.9%, ante un 35 global); y “4. *Cultura y medio ambiente*” (40%, ante un 30 global). En cambio, Cuenca queda por debajo de la media mundial en el capítulo “5. *Cultura y economía*” (31.25%, ante un 38 global)¹.

¹ La Guía de Autoevaluación de Cultura 21 Acciones pide a las ciudades que otorguen una puntuación entre el 1 (acción no desarrollada o muy embrionaria) y el 9 (acción con un desarrollo pleno) para cada una de las 100 acciones que conforman Cultura 21 Acciones, y ofrece una descripción orientativa para facilitar el posicionamiento de las ciudades. Para cada acción, una puntuación entre el 1 y el 3 corresponde a un “nivel embrionario”; una puntuación del 4 al 6 indica un “nivel en desarrollo”; y una valoración entre el 7 y el 9 ubica a la ciudad en un “nivel bien desarrollado”. Las cifras porcentuales que acompañan a la evaluación de cada uno de los compromisos temáticos de Cultura 21 Acciones derivan de las puntuaciones de 1 a 9 otorgadas a cada acción analizada.

Figura 1: Autoevaluación de Cuenca y datos del Panel Global 2015



Fuente: Comisión de Cultura de CGLU, sobre la base de los resultados suministrados por los participantes en el taller de actores urbanos de Cuenca y el promedio obtenido en un panel global compuesto por 34 expertos.



DERECHOS CULTURALES

En la temática “*Derechos culturales*”, Cuenca obtiene una media de 50%, ante una media global de 35. De las diez acciones examinadas, Cuenca obtiene dos en el nivel bien desarrollado, seis en el nivel en desarrollo y dos en el nivel embrionario.

El concepto de derechos culturales aparece mencionado, a nivel nacional, en la Constitución de la República de Ecuador y en el Plan Nacional para el Buen Vivir, y en la aplicación de esas normativas superiores en el ámbito local, los derechos culturales aparecen en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial y en el Plan Operativo Anual de Cultura para el año 2016 de Cuenca. No obstante, este concepto no aparece como una temática central en las políticas culturales locales y no se ha adoptado un texto de referencia sobre los derechos, las libertades y las responsabilidades culturales. Se han realizado actividades puntuales de debate público acerca de las políticas culturales, sobre todo dentro del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, pero no existen espacios y mecanismos permanentes de participación ciudadana. Se han llevado a cabo algunas iniciativas puntuales para fomentar una participación activa de la ciudadanía en la vida cultural, sin que éste sea un eje permanente de trabajo. Aunque no existen estándares de servicios mínimos culturales básicos y solo se han analizado ocasionalmente algunos factores que dificultan el acceso y la participación en la vida cultural, se toma en cuenta una cierta distribución territorial de las infraestructuras culturales en función del número de habitantes y se identifica y se presta una atención especial a las personas y los grupos más vulnerables dentro de las políticas culturales.



PATRIMONIO, DIVERSIDAD Y CREATIVIDAD

En esta temática, Cuenca obtiene una media de 74%, muy por encima de la media global de 50. Dentro de las acciones examinadas, la ciudad obtiene seis acciones en el nivel bien desarrollado, cinco en el nivel en desarrollo y una sola en el nivel embrionario.

Cuenca destaca particularmente en la protección del patrimonio cultural en todas sus dimensiones, material e inmaterial. Existe una Dirección de Cultura, Educación y Deporte, y una Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, con presupuestos adecuados. Se identifican políticas muy eficaces en el ámbito de la protección y la valoración del patrimonio cultural, sobre todo del patrimonio inmueble. Sin embargo se evidencia una cierta dificultad a la hora de establecer un diálogo entre patrimonio y modernidad, patrimonio y vida cultural, y en realizar un equilibrio entre conservación y uso dinámico del patrimonio, así como estrategias público – privadas para el financiamiento.

De manera general, Cuenca fomenta proyectos y actividades muy pertinentes en muchos ámbitos, pero carece a veces de estructuración y de programas más permanentes, por ejemplo en el apoyo a ciertos proyectos culturales de proximidad con los habitantes, en proyectos interculturales o en cuanto a la cultura científica (por ej. museos sobre ciencias naturales, etc.). De la misma manera, existen actividades de capacitación y de apoyo a los artesanos, lo que puede ser considerado como una práctica ejemplar ya que fomenta un desarrollo sociocultural importante de los actores de este sector y de la población en general, pero falta organizarlo en una política o en un programa establecidos.

Existen políticas de apoyo a las artes, con atención a sus distintas disciplinas, por ejemplo con los fondos concursables, pero se identifica una dificultad por parte de los actores privados para cumplir con los criterios formales de organización requeridos y una necesidad de capacitación para poder responder y adaptarse al formalismo administrativo e institucional público o privado. De la misma manera, se identifica una dificultad en el reconocimiento y apoyo a los centros culturales privados y a la vida cultural no institucional. Por otra parte, la cooperación cultural internacional se identifica como una acción que requiere una atención más especial, por ejemplo integrando la cultura dentro de los acuerdos de cooperación internacional con otras ciudades.



CULTURA, Y EDUCACIÓN

En esta temática, Cuenca obtiene una media de 70%, muy por encima de la media global de 38. Cuenca obtiene en las acciones examinadas seis acciones al nivel bien desarrollado, y cuatro al nivel en desarrollo.

Dado que el sector de la educación es de competencia nacional, la Municipalidad de Cuenca concentra su acción principalmente en la educación no formal, o educación complementaria, en la cual se integra una dimensión cultural importante. De hecho, estas dos esferas de acción están reunidas en una misma Dirección de Cultura, Educación y Deporte. De la misma manera, las instituciones culturales que reciben apoyo público desarrollan una oferta educativa con una parte significativa de su presupuesto y las instituciones educativas, como la Alianza Francesa o las universidades, llevan a cabo actividades culturales en su seno, aunque no todas las instituciones educativas lo hacen de manera sistemática. Por otra parte, existe una oferta amplia de educación artística al nivel local.

Existe también una plataforma que publicita las actividades culturales, artísticas y educativas municipales, pero no existe una plataforma que reúna a todas las actividades culturales educativas de todos los actores a nivel local, lo que en la localidad se conoce como la "agenda cultural" que normalmente el Municipio editaba mensualmente.

Dentro de las acciones que requieren mayor atención se detecta la necesidad de ofrecer más formación en gestión y políticas culturales, fomentar mecanismos y espacios permanentes de concertación y de colaboración entre los agentes de los campos de la cultura, la educación y la formación permanente y, aunque no sea una competencia municipal, buscar una mayor integración de la dimensión cultural en los currículos de los alumnos en la educación primaria y secundaria.



CULTURA Y MEDIO AMBIENTE

En esta temática, Cuenca obtiene una media de 40%, por encima de la media global de 30. De manera general, Cuenca se sitúa en un nivel en desarrollo dentro de las acciones examinadas, con una acción en el nivel bien desarrollado, seis en el nivel en desarrollo y tres en el nivel embrionario.

Cuenca destaca particularmente en el reconocimiento del interés cultural de los espacios naturales con proyectos de reactivación y valoración de la geografía sagrada Inca y Cañari mediante actividades en los cerros sagrados de Cuenca (caminatas, ceremonias tradicionales,...) o en la gestión de la reserva de la Biosfera Macizo del Cajas. No obstante, de manera general, las estrategias de promoción de la sostenibilidad ambiental incluyen pocos factores culturales, y no se vinculan explícitamente y de manera ordenada las acciones en cultura y en medio ambiente. De la misma manera, existen pocos mecanismos de coordinación permanentes entre estas dos esferas de la acción pública.

Dentro de las acciones que se considera merecen mayor atención, se identifican la valoración de los productos locales y su dimensión histórica y cultural; la evaluación de los impactos ambientales y la eco-responsabilidad de los organismos y actividades culturales (por ejemplo, reducción de los desechos o de las emisiones de gases, etc.), y la vinculación de las organizaciones públicas, privadas y de la sociedad civil que trabajan en la relación entre los ámbitos culturales y medioambientales.



CULTURA Y ECONOMÍA

En esta temática, Cuenca obtiene una media de 31.25%, lo que la sitúa por debajo de la media global de 38. La temática “*Cultura y economía*” es la temática donde Cuenca obtiene una puntuación más baja y la única temática donde obtiene una puntuación inferior a la media global. Dentro de las acciones examinadas, Cuenca tiene dos en el nivel bien desarrollado, cuatro en el nivel en desarrollo y seis en el nivel embrionario.

Las estrategias de desarrollo económico local mencionan la cultura como eje de desarrollo, pero se detecta una carencia de aplicación en la práctica. El mayor reto encontrado en este ámbito de manera general parece ser la dificultad del sector cultural para responder a criterios formales y administrativos, ya que este sector se caracteriza en Cuenca por su fuerte carácter informal. La informalidad constituye un obstáculo para la aplicación de los derechos de este sector, por ejemplo del derecho de autor, y frena la implementación de políticas de incentivos económicos para el sector cultural, así como su colaboración con los actores del ámbito económico, entre otros con las Cámaras de Comercio. En este ámbito, se detecta la necesidad de capacitación del sector cultural para poder responder a las exigencias y a los criterios formales de los mecanismos de incentivo económico. Por otra parte, se detecta la necesidad de tomar en cuenta y adaptarse a la especificidad del sector cultural, entre otras cosas en el formalismo administrativo.

Cuenca destaca en cambio en el reconocimiento del valor del mantenimiento de los oficios artesanales implantados en el territorio, con un programa de capacitación y apoyo socioeconómico a los artesanos del territorio. Se detecta también la necesidad de establecer un plan de turismo sustentable que integre una dimensión cultural, que sea equilibrado en el territorio, conectado con la comunidad local e interactivo con el ecosistema cultural local. Se detecta también la necesidad de conocer y de trabajar con indicadores de impacto económico del sector cultural, incluyendo su impacto directo e indirecto en la creación de riqueza y de empleo.



CULTURA, EQUIDAD E INCLUSIÓN SOCIAL

En esta temática, Cuenca obtiene una media de 46.9%, por encima de la media global de 35. Entre las acciones examinadas, Cuenca sitúa cinco en el nivel bien desarrollado, tres en el nivel en desarrollo y cuatro en el nivel embrionario.

Se detectan en Cuenca numerosas problemáticas sociales que podrían hacer del desarrollo social un eje prioritario de intervención pública. De manera general, la vinculación entre las políticas sociales y las políticas culturales no parece estar bien establecida ni organizada en Cuenca, aunque se llevan a cabo numerosas actividades culturales enfocadas al bienestar social y a la resolución de las problemáticas sociales locales. Esas acciones no aparecen estructuradas en un programa explícito y organizado, y hay poca vinculación y colaboración entre la Dirección de Cultura y la Dirección Municipal de Desarrollo Social y Económico y los demás organismos que intervienen en el sector social. Se detecta también una cierta carencia en la identificación de los grupos o personas o zonas más vulnerables del territorio y en la necesidad de tener programas que se dirijan explícitamente y de manera suficiente a ellos desde el ámbito cultural.



CULTURA, PLANIFICACIÓN URBANA Y ESPACIO PÚBLICO

En esta temática, Cuenca obtiene una media de 56.25%, por encima de la media global de 44. Cuenca sitúa, entre las acciones examinadas, cinco en el nivel bien desarrollado, cinco más en el nivel en desarrollo y dos en el nivel embrionario.

De manera general, los planes de urbanismo toman en cuenta explícitamente y de manera importante una dimensión cultural y patrimonial. Cuenca destaca particularmente en la gestión del patrimonio cultural tangible e intangible, y adopta buenas medidas de identificación, protección, valoración del patrimonio cultural, así como de análisis de los impactos patrimoniales de sus proyectos urbanos. La política de revitalización del centro histórico parece integrar la cultura, se toma en cuenta la noción de paisaje, y existe una pauta arquitectónica establecida en cuanto a ciertos materiales que forman parte de la identidad local. No obstante, se detecta de manera general una cierta dificultad en la aplicación efectiva de esas iniciativas.

Por otra parte, se detecta la necesidad de vincular mejor el centro histórico de la ciudad y el patrimonio cultural con la vida cultural y la participación cultural de la ciudadanía y de la sociedad civil, con una gestión más global y holística para que Cuenca mantenga su carácter de «ciudad viva». En este sentido, se detecta una necesidad de reapropiación y reactivación de los espacios públicos para la vida cultural. De la misma manera, la acción cultural parece concentrarse en el centro histórico, y existe un cierto desequilibrio en la distribución de los recursos culturales entre el centro y los barrios periféricos y las parroquias rurales, así como problemas de movilidad para acceder al centro y a la vida cultural. Se identifica también la necesidad de progresar en campos como la planificación de las nuevas infraestructuras culturales, la identificación de los espacios simbólicos y el desarrollo del arte público.



CULTURA, INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO

En esta temática, Cuenca obtiene una media de 50%, por encima de la media global de 43. Cuenca tiene, entre las acciones examinadas, cuatro acciones en el nivel bien desarrollado, otras cuatro en el nivel en desarrollo y cuatro más en el nivel embrionario.

De manera general, la libertad de expresión y el acceso a una información libre y pluralista parecen garantizados en Cuenca. Se detectan algunas necesidades en la participación ciudadana en los medios de comunicación, por ejemplo con poca presencia de la información comunitaria, sobre todo en las zonas rurales del cantón. No obstante, Cuenca obtiene generalmente puntuaciones muy altas en las acciones relativas a la libertad de expresión y la diversidad de sus medios de comunicación.

Cuenca obtiene una puntuación intermedia en las acciones relacionadas con la observación, la investigación y el análisis de la realidad cultural, con el análisis del acceso y aprovechamiento de las tecnologías de la información y la comunicación con finalidades culturales, con las formas de creación, producción y distribución digital, centrados en los habitantes, y con la participación de los actores culturales en redes de cooperación internacional. Se identifica también la necesidad de progresar en campos como la relación entre los procesos culturales de base y la innovación social, los debates sobre la información y el conocimiento, y la formación o la sensibilización sobre las formas existentes o emergentes de acceso y reproducción cultural



GOBERNANZA DE LA CULTURA

En esta temática, Cuenca obtiene una media de 48.9%, por encima de la media global de 37. Cuenca tiene entre las acciones examinadas dos en el nivel bien desarrollado, seis en el nivel en desarrollo y tres en el nivel embrionario.

De manera general, si bien existe una planificación de las actividades en cultura, se detecta la necesidad de establecer una política cultural que defina una visión del futuro y un proyecto cultural para Cuenca. Se detecta también la necesidad de establecer un proyecto de desarrollo que responda a las problemáticas locales y que defina el papel de la cultura en este proyecto global.

Por otra parte, se ha promovido de manera activa la participación ciudadana en algunos ejercicios, como en la elaboración del Plan operativo anual de cultura 2016 de Cuenca, pero se detecta la necesidad de instaurar mecanismos permanentes de participación ciudadana tanto dentro de la municipalidad como en las instituciones culturales de Cuenca. De la misma manera, se detecta la necesidad de involucrar a todos los actores locales privados y públicos, así como los otros niveles de gobierno, dentro de un trabajo conjunto y común, y de fomentar más coordinación entre ellos.



CONCLUSIONES

» La ciudad de Cuenca cuenta con una experiencia significativa en el diseño y la implementación de políticas y acciones culturales relacionadas con el patrimonio y la creatividad, en la relación entre cultura y educación, así como en la relación entre la cultura, la planificación urbana y los espacios públicos. Especialmente, la gestión y la reactivación del patrimonio cultural en Cuenca merecen ser destacadas. En este ámbito, dos proyectos presentan un carácter ejemplar y podrían ser modelos para otras ciudades:

- La capacitación y la reactivación de los saberes artesanales patrimoniales de Cuenca, y el desarrollo socioeconómico de este sector, con un alto potencial de contribución al desarrollo local;
- La reactivación del patrimonio cultural material e inmaterial y la realización de actividades inclusivas en relación con los cerros sagrados y la geografía cultural Inca y Cañari, que constituye también una práctica ejemplar que merece ser destacada.

» Entre los aspectos que podrían requerir una mayor atención próximamente y en los que Cuenca se podría beneficiar de ejemplos de otras ciudades se halla especialmente la temática de la gobernanza de la cultura, con la necesidad de fomentar espacios de coordinación y de participación de todos los actores locales y de la ciudadanía; la relación entre cultura y economía, sobre todo en relación con el apoyo y la capacitación del sector cultural y la integración de una dimensión cultural de manera sustentable en el desarrollo turístico; la relación entre la cultura y la equidad e inclusión social, con programas más explícitos de acción cultural como motor de desarrollo social; y la relación entre cultura y medio ambiente, con una mejor integración y reconocimiento de la dimensión cultural en la gestión medioambiental de la ciudad.

ANEXO 1: PARTICIPANTES EN EL PROCESO

ACTORES DEL PROCESO 'CIUDAD PILOTO'

NOMBRE	CARGO
Reunión de Introducción 'Ciudad Piloto'	
Carlos Rodríguez	Control y Gestión Ambiental
Wendy Aguilar Hermida	CINEC
Piotr Zalamea Zielinski	Teatro Barojo
Boris Banegas Abad	La Mandragora
Jennifer Monsalve S.	Independiente
José Cáceres A.	ETAPA EP
Andrés Valdivieso	EDEC EP
Cristina Padilla Cardoso	EDEC EP
Audrey Lurean	Alianza Francesa
Alcivar Vega Luna	SONVA
Diana Quinde	Fundación Bienal de Cuenca
Eduardo Moscoso	Centro Cultural Prohibido
Galo Escudero	Avispero
Geovanny Mendieta	Galería Lutin
Sandra Washima	Dirección de Áreas Históricas
Tamara Landivar	Ministerio de Cultura y Patrimonio
Pablo Durán Andrade	Fundación de Turismo para Cuenca
Mesas de Trabajo	
Javier Andrade	Asociación Nacional Artistas Escenicas
Diana Quinde	Fundación Bienal de Cuenca
Cristina Padilla Cardoso	EDEC EP
Angélica Dubert	Cámara de Comercio Cuenca
Jaime Moreno	Cámara de Comercio Cuenca
Pablo Durán Andrade	Fundación de Turismo para Cuenca
Wendy Aguilar Hermida	CINEC
Galo Escudero	Avispero

Fabián León	CCPD
Lenín Peláez	GAD Gualaceo
Blas Garzón Vera	Universidad Politecnica Salesiana
Eliana Bojorque	Dirección de Cultura
Audrey Lurean	Alianza Francesa
Favián Abad Palacios	Dirección de Cultura
Piotr Zalamea Zielinski	Teatro Barojo
José Cáceres A.	ETAPA EP
Diego Proaño	Universidad del Azuay
Alcivar Vega Luna	SONVA
Carlos Rodríguez	Control y Gestión Ambiental
Marcia León	Ministerio de Cultura y Patrimonio
Tamara Landivar	Ministerio de Cultura y Patrimonio
David Achig Balarezo	Universidad de Cuenca
Hernán Rodríguez G.	Ministerio de Cultura y Patrimonio
Eduardo Moscoso	Centro Cultural Prohibido
Marcelo Guiracocha	Ministerio de Cultura y Patrimonio
Sandra Washima	Dirección de Áreas Históricas
Rosi Toledo	Independiente
Lolita Bojorque	Gestora Cultural Independiente

Taller de Cierre. Fase 1 - Diagnóstico

Eduardo Moscoso	Centro Cultural Prohibido
Galo Escudero	Avispero
Carlos Rodríguez	Control y Gestión Ambiental
Javier Andrade	Asociación Nacional Artistas Escenicas
Piotr Zalamea Zielinski	Teatro Barojo
José Cáceres A.	ETAPA EP
Rosi Toledo	Independiente
David Achig Balarezo	Universidad de Cuenca
Eliana Bojorque	Dirección de Cultura
Audrey Lurean	Alianza Francesa
Geovanny Mendieta	Avispero
Pablo Palacio Polo	Municipio de Cuenca
Fabián León	CCPD
Sandra Washima	Dirección de Áreas Históricas
Alcivar Vega Luna	SONVA
Favián Abad Palacios	Dirección de Cultura

Asemblea cantonal por la cultura

Jhoana Cruz	Ciudadana
Mario Montero	Dirección de Cultura
Jimena Riera	Dirección de Cultura
Xavier Domínguez	Dirección de Cultura
Alan Mendoza	Universidad
Efraín Lucero	Casa de las Posadas
Lucía Quiroz	Farmacia
Geovanny Mendieta	Avispero
Carlos Rodríguez	Control y Gestión Ambiental
Sonia Astudillo	Dirección de Cultura
Jorge Chalco	Artista
Mario Berrezueta	JAAP
Catalina Lazo	DASC
Antonio Quito	DASC
María Augusta Lloret	Municipalidad de Cuenca
Eliécer Cárdenas	Municipalidad de Cuenca
Galo Escudero	Avispero
Cristian Rojas	Municipalidad de Cuenca
Lolita Bojorque	Gestora Cultural Independiente
Esteban Segarra	Dirección de Cultura
Mario Cando	Prensa
Esteban Montesdeoca	Dirección de Cultura
Cristina Padilla	EDEC EP
Diego Tenecota	Singular Mob
Rosi Toledo	Independiente
Julio Peralta	Dirección de Cultura
Piotr Zalamea Zielinski	Teatro Barajo
Ñusta Juliana Vega	Artista Plastica
Cristina Carrasco	Museo Municipal de Arte Moderno
Javier Andrade	ANAE
José Cáceres A.	ETAPA EP
Audrey Lurean	Alianza Francesa
Mario Calderón	Dirección de Cultura
Pablo Galindo A.	Jovenes UNASUR
Jorge Guartatanga	
Susana Vásconez G.	Dirección de Cultura
Eduardo Moscoso	Centro Cultural Prohibido
Mayra Liana Arias	Frente Cultural Independiente
Hernan Illescas	Artista
Edwin Daniel Pulgarin	Municipalidad de Cuenca
Lucia Pachar Lazo	Cordinación Política de Mujeres



CONTACTO

Para más información sobre este ejercicio:



Comisión de Cultura de Cuenca

Monserath Tello Astudillo, Concejala del Cantón

Email: monsetello@gmail.com



Dirección de Cultura, Educación y Deportes

Andrea Malquin Maura, Funcionaria Municipal

Email: amalquin@cuenca.gob.ec



Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) - Comisión de Cultura

Email: info@agenda21culture.net

Web: www.agenda21culture.net





CUENCA

Ciudad Piloto 2015-2017 • cultura 21

cuenca

I. MUNICIPALIDAD